



Algemene beschouwingen Heerlen d.d. 4 en 5 november 2020: Bijdrage D66 in de 2^e termijn

“Schouder eronder”

Voorzitter,

Gisteren in de eerste termijn van deze algemene beschouwingen heb ik de kijk van D66 verwoord op deze begroting, zowel op de financiële begroting als op de programmabegroting.

Voor alle duidelijkheid, als coalitiepartij zullen wij deze begroting zeker goedkeuren en het College verdient zelfs een compliment omdat het er in onze ogen weer meer dan voldoende in geslaagd is met deze begroting verder door te bouwen aan onze stad en tevens financieel de zaak weer enigszins op orde te krijgen.

Ondanks uitgeputte reserves, wederom nogal wat tegenvallers en mede daardoor noodzakelijke bezuinigingen van € 8,2 miljoen, heeft men immers toch nog geld weten te vinden voor investeringen, zelfs voor een totaal bedrag van ruim € 75 miljoen (blz 250).

Wat onze wensen en daarmee moties en amendement betreft, geld is er niet, dus moties en amendementen die nogal wat geld kosten, zullen wij daarom ook niet indienen. Zeker in deze bizarre Corona-tijd met alle onzekerheid en mogelijke extra tegenvallers van dien.

Toch willen wij samen met onze liberale alliantiepartner VVD enkele moties en een amendement indienen.

Wat ons amendement betreft, dat betreft het verwijderen van een tekstpassage uit de Verordening op onze Raadscommissies uit 2017. Het betreft de eis dat Raadscommissieleden op de kandidatenlijst gestaan moeten hebben bij de laatste Raadsverkiezingen. Een in onze ogen

overbodige eis en een drempel voor geïnteresseerde inwoners die tussentijds actief willen worden in de eigen gemeentepolitiek. Het Raadscommissielidmaatschap is immers een prima leerschool voor eventueel later Raadslidmaatschap en daarbij wordt steeds moeilijker om überhaupt geschikte kandidaten te werven, zowel voor de verkiezingen als voor bemensing van de Raadscommissies. Bovendien staat deze blokkade haaks op ons streven uit het coalitie-akkoord om de burgerparticipatie te verhogen. Daarbij, wat is überhaupt de zin van deze eis? Wij zien deze niet. Vandaar ons amendement.

Wat onze motie betreft, het volgende.

In de eerste plaats wil ik een motie indienen, waarin ik vraag om een extra beleidsindicator voor het programma Bestuur en Ondersteuning. Daarbij gaat het om het ziekteverzuim, zowel het eigen ziekteverzuim als het landelijke gemiddelde als referentie. Als aanvulling op de huidige (zie blz 30).

De laatste twee jaar ontbreekt namelijk het percentage ziekteverzuim in de eigen organisatie. Men heeft het wel over een 'dalende trend' en 'een streefwaarde 5%' maar noemt verder geen percentage (blz 168). Maar de streefwaarde doet sterk vermoeden dat het ziekteverzuim, ondanks eerdere maatregelen, nog steeds boven het landelijk gemiddelde van 4,5% (2019) ligt. Vorig jaar heb ik hier ook al opmerkingen over gemaakt.

Wat dat betreft zijn wij blij met de invoering van 'reflectiegesprekken' in kader van reorganisatie (blz 167), met als doel blijkbaar niet alleen een andere organisatiestructuur, maar ook een andere cultuur. Het invoeren van wat men 'reflectiegesprekken' noemt (blz 167), en wat in andere organisaties beoordelings- en functioneringsgesprekken genoemd wordt, op basis waarvan personeelsdossiers aangelegd kunnen worden, past hier ons inziens in en verwelkomen wij. Dit zal dat hopelijk bijdragen aan het verlagen van het ziekteverzuim en bij kunnen dragen aan vermindering van deze kostenpost.

Een tweede motie die ik wil indienen heeft direct te maken met de Corona-crisis en vraagt het College inning van huur voor buitensportaccommodaties op te schorten, zo lang als de crisis voortduurt. Buitensportverenigingen kunnen immers thans geen gebruik maken van hun accommodaties en worden extra gedupeerd door sluiting van hun kantines waardoor substantiele inkomsten wegvallen, die hard nodig zijn om de begroting sluitend te krijgen. Eerder heeft men deze vrijstelling van huur gegeven over de maanden maart t/m mei, maar nu heet men m.b.t. de maanden juni t/m

augustus een factuur gekregen die men uiterlijk 14 november as moet betalen.

Een motie die wij voornemens waren nu in te dienen, is inmiddels overbodig geworden. Althans voorlopig. Het ging daarbij om een blijvende verruiming van de mogelijkheden voor onze horeca om terrassen te realiseren. De voor dit jaar i.v.m. de Corona-crisis toegestane tijdelijke uitbreiding in de zomer was in onze ogen niet alleen broodnodig voor de horeca, maar bleek ook een gezelliger Pancratusplein op te leveren. Reden voor ons om dit middels een motie een structureel karakter te geven.

Inmiddels heeft het College onlangs echter gelukkig besloten de horeca in ieder geval tot 1 april 2021 de mogelijkheid gegeven een overdekt en beschermd winterterras aan te bieden (blz 222). Zij hoeven dus geen aparte vergunningsaanvraag daartoe in te dienen en krijgen daarmee dus een collectieve vrijstelling. D66 juicht dit toe, vanuit het belang voor zowel de horeca als de stad en ziet daarmee tegelijkertijd dat daarmee invulling gegeven wordt aan een vorig jaar door de liberale alliantie (VVD en D66) ingediend motie die als strekking had vereenvoudiging van de vergunningsaanvraag. Mooi!

Tot slot wil het College meegeven dat men zorgvuldiger moet zijn m.b.t. het informeren van de Raad, zodat het draagvlak voor het beleid en het realiseren van ambities niet afbrokkelt. Maar de vaak gebrekkige communicatie geldt ook voor de externe communicatie met inwoners.

Reeds genoemd heb ik de uitbreidingsplannen van BS Windekind waar in onze ogen althans zowel de communicatie naar de Raad als naar de wijk te wensen overliet. Maar ook in het dossier rondom het gevraagde investeringskrediet bv de centrumplannen ging het niet bepaald goed m.b.t. de informatie van de Raad. Ook dat wij de plannen rondom het nieuwe winkelcentrum Mijnspoorweg uit de krant moesten lezen, getuigt niet bepaald van een proactief communicatiebeleid richting Raad en zo waren wijkbewoners niet tevreden over de communicatie van uitgevoerd marktonderzoek mbt voorzieningenstructuur op de Heerlerbaan en waren er problemen met de verkeersklankbord groep van wijkbewoners rondom kindcentrum Tarcisius. En zo zijn er nog, vrees ik, de nodige voorbeelden te noemen. Los nog van de problematiek rondom post van burgers die niet of niet adequaat beantwoord wordt.

Wat dat laatste betreft is de Raad overigens ook niet altijd tevreden over het beantwoorden van artikel-33-vragen.

College, ben zorgvuldig, communiceer op tijd en zorgvuldig en struikel niet over de eigen ambities !

Dank u, voorzitter. Tot zover onze bijdrage in de tweede termijn.

Jan Bertholet

namens D66 Heerlen