



Algemene beschouwingen Heerlen d.d. 6 en 7 november 2019: Bijdrage D66 in de 2^e termijn

“Samen de vruchten plukken ”

Voorzitter,

Gisteren in de eerste termijn van deze algemene beschouwingen heb ik de kijk van D66 verwoord op deze begroting, zowel op de financiële begroting als op de programmabegroting.

Voor alle duidelijkheid, als coalitiepartij zullen wij deze begroting zeker goedkeuren en het College verdient zelfs een compliment omdat er in onze ogen weer meer dan voldoende in geslaagd is met deze begroting verder door te bouwen aan onze stad en tevens financieel de zaak weer enigszins op orde te krijgen.

Ondanks uitgeputte reserves, nogal wat tegenvallers en mede daardoor noodzakelijke bezuinigingen van € 7,3 miljoen, heeft men immers toch nog geld weten te vinden voor investeringen, zelfs voor een totaal bedrag van € 75 miljoen (blz 208).

Wat onze wensen en daarmee moties en amendement betreft, geld is er niet, dus moties en amendementen die nogal wat geld kosten, zullen wij daarom ook niet indienen, zeker niet nu we nog een tegenvaller m.b.t. de was- en strijkservice, voor een bedrag van € 480.000 (vier jaar lang) in de begroting moeten verwerken. Wij gaan ook niet vooruit lopen op mogelijke miljoenen meevallers en subsidies, die wij verwachten.

Toch willen wij samen met onze liberale alliantiepartner VVD enkele moties indienen.

Wat onze moties betreft, het volgende.

Onze eerste motie heb ik gisteren al aangekondigd en gemotiveerd. Het betreft een motie die het College opdraagt een aparte en dus nieuwe paragraaf in de begroting en jaarrekening op te nemen, waarin een klimaatbegroting opgenomen is. Dit is immers een afspraak binnen het coalitieakkoord (punt 6.8) en de begroting en jaarrekening zijn dan met name de stukken die daartoe geschikt zijn. Daarin wordt dan verwoord wat wij komend jaar gaan doen aan het milieu en verduurzaming respectievelijk wat wij gedaan hebben, wat het opgeleverd heeft en wat het gekost heeft. Dus op basis van de 3 x W – vragen en conform de structuur van de hele programmabegroting. Nu is een en ander immers ondergebracht in de diverse programma's en in gemeenschappelijke regelingen, zoals Palet, en ontbreekt het totaal overzicht.

Onze tweede motie is ingegeven door opmerkingen gisteren van onze burgemeester in de eerste termijn. Het betreft het ontwikkelen van een marketingcommunicatieplan t.b.v. stadpromotie. Dit omdat wij vinden dat onze beleidssuccessen als stadsbestuur en coalitie nog onvoldoende bekend zijn bij onze burgers en als zodanig door hen ervaren worden. Wij vinden dat onze successen nog niet voldoende gecommuniceerd worden, maar dat heb ik gisteren al gemotiveerd. Daarom roepen het College middels deze motie op zo spoedig mogelijk met een uitgewerkt marketingcommunicatieplan te komen, waarin zowel nieuwe digitale media als de meer traditionele opgenomen zijn. Wij denken immers dat lang niet alle Heerlense burgers digitale media raadplegen. Wellicht is dit een onderzoek waard. Met name de enkele jaren geleden wegbezuinigde Stadskrant moet daar in onze ogen ook weer een plek in krijgen.

Aangezien onze burgemeester zich niet opgeroepen voelde dit communicatiebeleid te ontwikkelen, op basis van gemaakte opmerkingen, nu dus wel deze opdracht middels deze motie.

Toelichting:

(niet uitgesproken, omdat dit gisteren reeds gebeurd is !)

D66 denkt bijvoorbeeld dat wij met het wegbezuinigen van de Stadskrant enkele jaren geleden het bekende kind met het badwater weggegooid hebben, ten faveure van een bezuiniging van ongeveer € 100.000 en zeker als per januari komend jaar het huis-aan-huisblad VIA niet meer huis aan huis gedistribueerd wordt, er een gat ontstaat in ons bereik. Los nog van het feit dat wij, tenminste als wij kiezen voor PR via de media, afhankelijk zijn van de journalisten wat betreft de teksten en foto's. In de Stadskrant bepaalden wij immers zelf de inhoud en toon.

Onze derde motie betreft het zichtbaar maken van de stand van zaken m.b.t. correspondentie van buitenaf, van burgers dan wel bedrijven. Dit op basis van een soort van tracking & tracing-systeem en dito software. Het college maakte daar gisteren ook al een opmerking over, die verder niet toegelicht werd. Wellicht t.g.v. het late tijdstip.

Dit tracking & tracing systeem zou op ieder tijdstip laten zien waar een brief, klacht of melding in de pijplijn zit, dus bij welke afdeling dan wel ambtenaar. Daarmee kan ons inziens voorkomen worden dat brieven en mails kwijt raken dan wel blijven liggen, zonder antwoord naar de afzender. Het kan anno 2019 toch immers niet meer dat burgers en bedrijven geen antwoord krijgen n.a.v. vragen, klachten en andere meldingen.

Helaas zijn wij gedwongen een motie die wij vorig jaar ook al ingediend hadden en die toen zelfs unaniem aangenomen is door deze Raad, als vierde motie opnieuw in te dienen. Hier is immers tot op heden merkwaardigerwijs niets mee gebeurd !

Het gaat om de motie waarin ik het College vroeg om als aanvulling op het weerstandvermogen, een extra financieel kengetal en daarmee een extra norm in ons beleids-instrumentarium op te nemen. Een criterium dat in mijn ogen meer dan het weerstandsvermogen, een buffer biedt voor tegenvallers. Dit zou de algemene reserve als absoluut bedrag kunnen zijn, bijvoorbeeld dat dit ten alle tijden een minimum omvang van € 10 miljoen heeft, of ook, en dat gaat mijn voorkeur naar uit, de vorm van een ratio (breuk), waarbij het een minimumpercentage van de begroting, dus de begrote uitgaven, bedraagt, bijvoorbeeld 2,5%. Dit zou voor dit jaar dan $0,025 \times € 410$ miljoen = € 10 miljoen moeten bedragen.

Toelichting:

(niet uitgesproken, omdat dit vorig jaar reeds gebeurd is !)

De ratio weerstandsvermogen is dit jaar gelukkig weer gestegen naar 0,9, daar waar deze vorig jaar op het tot de tragische waarde van 0,1 gezakt was, ruim onder de afgesproken norm van 0,8. Maar wat zegt dit in feite?

Dat de beschikbare capaciteit slechts 0,1 is van de benodigde weerstandscapaciteit, volgens de formule althans. Maar zegt dit voldoende over het echt benodigde weerstandsvermogen ? Immers vorig jaar zagen we dat de noemer, het bedrag onder de streep van de breuk, t.o.v. vorig jaar gehalveerd is van 17,6 naar € 8,6 miljoen. Dit staat voor het benodigde bedrag uit hoofde van

mogelijke financiële risico's t.g.v. projecten en verbintenissen. Hieraan heeft toen de verkoop van de BV Mijnwater een belangrijke bijdrage geleverd en de verwachting is, dat als in de toekomst andere majore projecten zoals het Maankwartier opgeleverd zijn, dit bedrag verder zal dalen. Met de reductie van dit bedrag wordt dan het benodigde weerstandsvermogen lager (de teller van de breuk) , om aan de norm van 0,8 uit te komen. Maar daarmee kunnen we dan straks geen miljoentegenvallers meer bekostigen!

Dus pleitte ik vorig jaar al voor aanvulling met een extra financieel kengetal en norm in ons beleidsinstrumentarium. Een criterium dat meer dan het weerstandsvermogen, een buffer biedt voor tegenvallers. Dit zou de algemene reserve als absoluut bedrag kunnen zijn, bijvoorbeeld dat dit ten alle tijden een minimum omvang van € 10 miljoen heeft, of, en misschien nog beter, de vorm van een ratio (breuk), waarbij het een minimumpercentage van de begroting, dus de begrote uitgaven, bedraagt, bijvoorbeeld 2,5%. Dit zou voor dit jaar dan $0,025 \times € 410 \text{ miljoen} = € 10 \text{ miljoen}$ moeten bedragen. Daarom heb ik vorig jaar een motie ingediend, waarin ik het College opdroeg in samenspraak met de WFA en de accountant te komen tot een extra criterium oftewel kengetal en dit als norm, dus als minimumbedrag dan wel minimumpercentage, op te nemen in haar beleid en tevens in de begroting en jaarrekening in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing. Deze motie is toen door de Raad unaniem aangenomen!

Dank u, voorzitter. Tot zover onze bijdrage in de tweede termijn.

Jan Bertholet
namens D66 Heerlen