



Betreft: Vragen raadsvoorstel Stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater

Schinveld, 6 maart 2019

Geacht College,

Onderstaand onze vragen bij het raadsvoorstel Stimuleringsregeling afkoppelen regenwater (hierna kortweg 'regeling'):

1. Er wordt in het raadsvoorstel aan de raad gevraagd om voor drie jaar een jaarlijks gelijk bedrag ter beschikking te stellen. Betekent dit dat het subsidieplafond waar in de regeling volgens artikel 3 sprake van is ook moet worden gedeeld door drie en dat er jaarlijks 1/3 van het totaal bedrag beschikbaar is? Of kan het gebeuren dat in het eerste jaar van de regeling het totaalbedrag dient te worden uitgekeerd als gevolg van het grote aantal aanvragen? Hoe zit het met de dekking van de regeling indien het de bedoeling is om voor de looptijd van de regeling te werken met een totaalplafond: er is volgens het voorstel immers niet vanaf het begin dekking voor de totale regeling voorhanden.
2. Er is sprake van een bedrag aan uitvoeringskosten van 20% van het totaal ter beschikking te stellen gemeentelijk subsidiebedrag. Zijn er subsidieregelingen die de gemeente uitvoert waarvan het percentage uitvoeringskosten hoger is? Deelt het waterschap niet in de uitvoeringskosten?
3. Hoeveel m² worden in heel Beekdaelen in totaal (naar verwachting) afgekoppeld indien het totaal beschikbare subsidiebedrag is uitgekeerd. Welke effectieve bestrijding van wateroverlast kan hiermee worden gerealiseerd? Om de oppervlakten in perspectief te krijgen: hoeveel m² openbare ruimte heeft de voormalige gemeente Onderbanken afgekoppeld met bv. het project De Douve in Merkelbeek of met de reconstructie van de Bouwbergstraat e.o.?
4. Klopt onze veronderstelling dat het afkoppelen middels gemeentelijke projecten zoveel als mogelijk gebeurt op plekken waar wateroverlast optreedt en dat die sturing in deze individuele stimuleringsregeling niet is te geven?
5. In het raadsvoorstel wordt onder argument 1.2 aangegeven dat gemeenten en waterschap continu bezig zijn met de verbetering, o.a. door openbare ruimte af te koppelen en door de aanleg van buffers. Tot voor kort was de beleidslijn van het voormalige waterschap Roer en Overmaas nadrukkelijk om GEEN individueel stimuleringssubsidie, zoals in het waterschap Peel en Maasvallei al gehanteerd werd, te verstrekken maar de gelden in te zetten op het collectief afkoppelen en aanleggen

van buffers in het buitengebied. De argumentatie was daarbij dat voor het heuvelachtige Zuid-Limburg die aanpak doelmatiger was dan individuele stimuleringsregelingen alsmede dat de bodemgesteldheid lokale infiltratie (dus lokale afkoppeling) bemoeilijkt. Welke motivatie wordt er door waterschap en gemeente gegeven die deze beleidswijziging rechtvaardigt?

6. In het raadsvoorstel wordt bij de argumenten onder 2.1 expliciet gesproken over een regeling voor particulieren waarbij bedrijven worden uitgesloten van deelname aan deze regeling. In de regeling zelf wordt onder artikel 4 aangegeven dat subsidie kan worden verstrekt aan private partijen voor particuliere gronden. Private partijen zijn volgens de begripsbepaling onder artikel 1 'alle niet-overheden zoals burgers, bedrijven en woningcorporaties' en particuliere gronden zijn volgens artikel 1 'terreinen die in eigendom zijn van een private partij', private partijen waaronder dus begrepen bedrijven. Welke variant staat het college voor: die van het uitsluiten van bedrijven volgens het raadsvoorstel of die van het insluiten van bedrijven volgens de regeling? Hoe is deze passage in de regeling gekomen en zijn er mogelijk gemeenten die de regeling wel openstellen voor bedrijven? En zoja: welke gemeenten?
7. In de financiële paragraaf van het raadsvoorstel wordt gesproken over forse besparingen op de aanlegkosten van haar voorzieningen. Kunt u deze besparingen kwantificeren?
8. In de financiële paragraaf staat dat de regeling wordt verzorgd door Parkstad Limburg. Bedoeld u het regiobureau? Doet het regiobureau dat binnen de bestaande formatie? Wat gebeurt er indien de gemeente Beekdaelen voor haar subregionale keuze haar keuze op de WM laat vallen, hogere uittredingskosten?
9. In de toelichting op artikel 3 van de regeling staat dat het waterschap een bedrag heeft gereserveerd voor de gemeente. Is het waterschap bereid om dit bedrag beschikbaar te stellen voor collectieve afkoppelmaatregelen indien we niet aan de individuele subsidieregeling zouden deelnemen?

Met vriendelijke groet,

Rodney Swelsen
Fractievoorzitter D66