



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beekdaelen

Onderwerp: schriftelijke vragen ex. artikel 32 RvO Jaarverslag Toetsingscommissie VP

Schinveld, 12 maart 2019

Geacht College,

Onlangs heeft de Toetsingscommissie Vangnet Participatie haar jaarverslag over 2018 uitgebracht. In dit jaarverslag lezen we op p. 46 dat de (voormalige) Gemeente Onderbanken in 2018 verzuimd heeft om een Vangnetuitkering aan te vragen waar het wel recht op zou hebben gehad gelet op de tekorten op de bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies in het kader van de Participatiewet over het jaar 2017.

De Vangnetuitkering is bedoeld om de optredende tekorten op deze uitkeringen en subsidies in het kader van de Participatiewet terug te dringen. Maatregelen die genomen kunnen worden met de middelen uit de Vangnetuitkering (zie tabel op p. 20 van het jaarverslag) spreken ons zeer aan. U vindt in deze tabel onder ander de extra inzet voor jongeren en statushouders. In het bijzonder willen wij bij u onder de aandacht brengen de toelichtende passage op de tabel: *De aandacht voor statushouders is een maatregel die duidelijk vaker genoemd is geworden bij de VU 2017 dan bij voorgaande tekortjaren. Maatregelen die in deze categorie vallen zijn de inzet van een taalmaatje, en aandacht voor de Nederlandse normen en waarden en de Nederlandse cultuur. Naast deze integratiebevorderende activiteiten zijn er ook activiteiten gericht op het vinden en houden van werk voor de statushouder.*

Voor o.a. deze extra activiteiten zijn we de middelen misgelopen en juist omdat de doelen van deze regeling onze bijzondere aandacht hebben en wij daar grote opgaven in zien voor onze samenleving, vinden wij het extra triest dat Onderbanken een bonus van Eur 39.699 heeft misgelopen door te verzuimen een aanvraag in te dienen. Ook in 2019 kan er overigens mogelijk weer recht zijn op een Vangnetuitkering.

Voorgaande brengt onze fractie tot de navolgende vragen:

1. Onderschrijft u het belang van de maatregelen die op p. 20 genoemd zijn? In zijn algemeenheid: onderkent u het belang van participatie zoals bedoeld in dit verband?
2. Kunt u ons informeren welke redenen er waren voor uw rechtsvoorganger Onderbanken in 2018 om geen Vangnetuitkering aan te vragen? Kunt u desnoods een vertegenwoordiger van het toenmalige College van Onderbanken hierop bevragen?
3. Heeft uw rechtsvoorganger Onderbanken danwel het College van Beekdaelen de Toetsingscommissie hierover geïnformeerd?
4. Wanneer heeft het College voor het eerst kennis genomen van het gegeven dat Onderbanken geen aanvraag heeft verzorgd?
5. Hoe beoordeelt het College deze gang van zaken?

6. Nu blijkt dat er voor een deel van Beekdaelen volgens de landelijke normen een extra inspanning op participatie op zijn plaats is, is het College alsnog bereid om hier zo spoedig mogelijk een actieplan voor te ontwikkelen (ondanks dat voor dit doel de Vangnetuitkering is misgelopen)?
7. Dient een aanvraag in 2019 voor de Vangnetuitkering over 2018 gebaseerd te zijn op de geconsolideerde cijfers voor heel Beekdaelen of gelden hierbij nog de gegevens van elke afzonderlijke gemeente?
8. Is het College de aanvraag of aanvragen over 2018 aan het voorbereiden danwel is het College voornemens dit alsnog (tijdig) te doen?
9. Is het College voornemens de gemeenteraad te betrekken bij de inhoud van het verbeterplan in deze aanvraag?
10. Kan het College de gemeenteraad per brief informeren over het al dan niet in aanmerking komen voor een Vangnetuitkering over 2018 en welke activiteiten het College in dat geval met behulp van deze middelen wenst op te pakken indien het College de Raad hierbij niet wenst te betrekken?

Wij verzoeken u er voor zorg te dragen dat de vragen die wij stellen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde conform de afgesproken procedure beantwoord worden.

Met vriendelijke groet,

Rodney Swelsen
Fractievoorzitter D66