



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beekdaelen

Onderwerp: schriftelijke vragen ex. artikel 32 RvO

Schinveld, 2 februari 2019

Geacht College,

Het zal u niet ontgaan zijn dat woensdag jl. d.d. 30 januari de Raad van State een belangwekkende uitspraak heeft gedaan in het langslappende 'AWACS-overlast'-dossier. Voor zover u er nog geen kennis van hebt genomen gelieve bijgaand de artikelen uit Dagblad de Limburger van donderdag en vrijdag er op na te slaan. In de artikelen wordt kort stil gestaan bij de uitspraak en wordt de mening van talloze mensen weergegeven. Grote afwezigheid in de krantenartikelen is de portefeuillehouder AWACS van de gemeente Beekdaelen. Ook heeft de Raad tot vandaag geen brief van het College ontvangen over deze uitspraak of op enigerlei andere wijze informatie van de portefeuillehouder of het College ontvangen over deze preciaire zaak.

Voorgaande brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is de portefeuillehouder danwel het College op enigerlei wijze door Dagblad de Limburger gevraagd om een reactie op de uitspraak van de RvS van 30 januari jl.? Zoja, welke overwegingen heeft de portefeuillehouder (danwel het College) gehad om in deze belangwekkende zaak waar veel publiciteit aan gegeven wordt NIET te reageren en het standpunt van de gemeente zodoende onderbelicht te laten? Zonee, welke stappen heeft de portefeuillehouder (danwel het College) jegens Dagblad De Limburger ondernomen om ook het standpunt van de gemeente Beekdaelen voor het voetlicht te brengen om zodoende evenwicht aan te brengen in de beeldvorming over dit dossier en de uitspraak van de Raad van State?
2. Welke overwegingen heeft het College gehad om er voor te kiezen de Raad niet terstond te informeren over deze zaak, temeer daar het een bijzonder precair onderwerp betreft waar de actualiteit vraagt om een snelle en adequate reactie?
3. Welke duiding geeft het College aan de uitspraak van de RvS en welke potentiële gevolgen voor de inwoners kleven er aan de uitspraak?
4. Deelt het College de conclusies van de krant dat er een definitief einde is gekomen aan jarenlang juridisch getouwtrek en dat slechts het middel van actievoeren rest?
5. Deelt het College de opinie van de krant dat Defensie het gevoel kan krijgen dat de weg vrij is om opnieuw te kappen?
6. Welke beleidslijn dient de portefeuillehouder te voeren in opdracht van het College cq. coalitie in het AWACS dossier?
7. Kan het College ons informeren over de wijze waarop het Ministerie haar verplichtingen is nagekomen ten aanzien van de 6ha. compensatiebos, m.n. de staat

van de aanplant van de 6ha. 'bos' in de Schinveldse Bossen op de voormalige akkers van de fam. Schell? Indien het College tot de conclusie komt dat het Ministerie in verzuim is, welke acties gaat de portefeuillehouder in opdracht van het College ondernemen om hier verbetering in aan te brengen?

Wij verzoeken u er voor zorg te dragen dat de vragen die wij stellen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde conform de afgesproken procedure beantwoord worden.

Met vriendelijke groet,

Rodney Swelsen
Fractievoorzitter D66

Bijlage: krantenartikelen 31 januari en 1 februari 2019 Dagblad De Limburger